

рш

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ
«СПЕЦТРАНС»
(ГУП «Спецтранс»)**

ИНН/КПП 4101111674/410101001 ОГРН 1064101065005, 683032, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, улица
Высотная, дом 32А, тел./факс: +7 (4152) 42-23-76, E-mail: spetstrans@spetstrans.com

№ Б/4 от «02» марта 2020 г.

Государственную жилищную инспекцию
Камчатского края
Ул. Лукашевского, д.5
г. Петропавловск-Камчатский, 683024

**ЭКЗЕМПЛЯР
ГУП-СПЕЦТРАНС**

УВЕДОМЛЕНИЕ

**об одностороннем отказе от исполнения Договора № 4272 на оказание услуг по обращению с
твердыми коммунальными отходами от 22.07.2019г. на основании ч.2 ст. 157.2 ЖК РФ**

Во исполнение части 3 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) уведомляем Государственную жилищную инспекцию Камчатского края об одностороннем отказе от исполнения Договора №4272 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами от 22.07.2019г. на основании ч.2 ст. 157.2 ЖК РФ, заключенного между ГУП «Спецтранс» и ООО УК «МКД» на основании части 2 статьи 157.2 ЖК РФ.

Приложение:

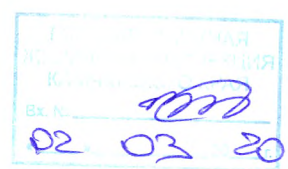
1. Копия уведомления об одностороннем отказе от исполнения Договора №4272 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами от 22.07.2019г. на основании ч.2 ст. 157.2 ЖК РФ - в 1 экз. х 1л.;
2. Копия Решения Арбитражного суда Камчатского края (Дело №А24-8073/2019) – в 1 экз. х 7л.

Директор
ГУП «Спецтранс»



С.В. Комаров

Исп.: Алексеенкова Т.А. (тел 23-10-50)



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ
«СПЕЦТРАНС»
(ГУП «Спецтранс»)

ИНН/КПП 4101111674/410101001 ОГРН 1064101065005, 683032, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, улица
Высотная, дом 32А, тел./факс: +7 (4152) 42-23-76, E-mail: spetstrans@spetstrans.com

№ 730 от «02» марта 2020 г.

Директору
ООО УК «МКД»
(ИНН 4105033988, ОГРН 1084141001262)
Фомичеву Ю.Е.

ЭКЗЕМПЛЯР
ГУП «СПЕЦТРАНС»

Юр. адрес: ул. Виллойская, д. 29
г. Елизово, Камчатский край
684000

Государственную жилищную инспекцию
Камчатского края
Ул. Лукашевского, д.5
г. Петропавловск-Камчатский, 683024

УВЕДОМЛЕНИЕ

об одностороннем отказе от исполнения Договора № 4272 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами от 22.07.2019г. на основании ч.2 ст. 157.2 ЖК РФ

Между ГУП «Спецтранс» (Региональный оператор) и ООО УК «МКД» (Потребитель-УК) заключен Договор №4272 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами от 22.07.2019 г. (далее-Договор).

Согласно части 2 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее-ЖК РФ) Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения заключенного договора с лицом, осуществляющим управление многоквартирным домом договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами при наличии у управляющей компании, признанной им или подтвержденной вступившим в законную силу судебным актом задолженности перед Региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в размере, равном или превышающем две среднемесячные величины обязательств по оплате по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Арбитражным судом Камчатского края по Делу №А24-8073/2019 вынесено решение от 13.12.2019г.о взыскании с ООО УК «МКД» в пользу ГУП «Спецтранс» задолженности по основному долгу в размере 1 254 441, 05 руб., неустойки – 34 448, 88 руб. и 25 889 руб. расходов по уплате государственной пошлины, всего – 1 314 778, (Один миллион триста сорок четыре тысячи семьсот семьдесят восемь) рублей 93 копейки, что превышает две среднемесячные величины обязательств по оплате по Договору (Копию решения суда, вступившего в законную силу прилагаем).

На основании изложенного и в соответствии с ч.2 ст. 157.2. ЖК РФ ГУП «Спецтранс» отказывается в одностороннем порядке от исполнения Договора №4272 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами от 22.07.2019 г. заключенного с ООО УК «МКД».

Согласно ч. 5 ст. 157.2 ЖК РФ Договор №4272 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами от 22.07.2019 г. заключенный с ООО УК «МКД» считается

прекращенным полностью по истечении тридцати дней с даты направления настоящего уведомления об отказе от исполнения Договора, т.е. с 02.04.2020г.

В свою очередь Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами между собственниками помещений в многоквартирном доме и Региональным оператором считается заключённым со всеми собственниками в многоквартирном доме одновременно в соответствии с требованиями пункта 2 части 7 ст.157.2 ЖК РФ.

Для корректного начисления платы за оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами и взыскания задолженности в судебном порядке просим не позднее 10-ти дней до даты прекращения Договора направить в адрес ГУП «Спецтранс» данные по собственникам/нанимателям (включая идентификаторы: СНИЛС, ИНН, паспортные данные), проживающим в многоквартирных домах, которые находятся под управлением ООО УК «МКД».

Поясняем, что в соответствии с ч.5 ст. 3 Федерального закона №59-ФЗ от 03.04.2018г. «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ», в случае представления собственникам помещений в многоквартирном доме платежных документов (в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства) в целях предоставления соответствующей коммунальной услуги собственникам помещений управляющей организацией для внесения платы за коммунальные услуги за период после прекращения соответственно договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, такая управляющая организация обязана уплатить собственникам помещений в многоквартирном доме, которым были представлены указанные платежные документы, **штраф в двукратном размере** суммы, подлежащей уплате.

При этом в случае внесения платы за коммунальные услуги на основании указанных платежных документов собственники помещений в многоквартирном доме признаются надлежаще исполнившими обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, к ним не применяются меры ответственности, предусмотренные частью 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Задолженность по оплате коммунальных услуг будет взыскиваться Региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами с управляющей организации.

Приложение:

1. Копия Решения Арбитражного суда Камчатского края (Дело № А24-8073/2019) – в 1 экз. х 7л.

Директор
ГУП «Спецтранс»



С.В. Комаков/



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский
13 декабря 2019 года

Дело № А24-8073/2019

Резолютивная часть решения объявлена 12 декабря 2019 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Березкиной В.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тяниковым П.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску государственного унитарного предприятия Камчатского края «Спецтранс»

(ИНН 4101111674, ОГРН 1064101065005)

к обществу с ограниченной ответственностью УК «МКД»

(ИНН 4105033988, ОГРН 1084141001262)

о взыскании 1 288 889,93 руб.

при участии:

от истца: Рейнасте Я.А.– представитель по доверенности от 21.10.2019 (сроком до 31.12.2019), диплом КР № 21474 от 18.07.2012

от ответчика: не явились,

установил:

государственное унитарное предприятие Камчатского края «Спецтранс» (далее – истец, ГУП «Спецтранс», место нахождения: 683032, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Высотная, д. 32А) обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью УК «МКД» (далее – ответчик, ООО УК «МКД», место нахождения: 684000, Камчатский край, г. Елизово, ул. Виллойская, д. 29) о взыскании 1 254 441, 05 руб. долга по договору № 4272 от 22.07.2019 за период с 01.07.2018 по 31.07.2019, неустойки в размере 34 448, 48 руб. за период с 11.09.2019 по 31.10.2019.

Требования заявлены истцом со ссылкой на статьи 309, 330, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Ответчик в предварительное судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом по правилам статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В силу статьи 136 АПК РФ предварительное судебное заседание проводится в отсутствие ответчика.

В предварительном судебном заседании представитель истца не возражал против завершения предварительного судебного заседания и рассмотрения дела в судебном заседании. Суд в порядке статьи 137 АПК РФ, учитывая надлежащее извещение ответчика о возможности перехода к рассмотрению дела в судебном заседании и отсутствие с его стороны возражений, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание для рассмотрения спора по существу.

На основании части 3 статьи 156 АПК РФ судебное заседание проводится в отсутствие ответчика.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, 30.12.2016 между Министерством жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Камчатского края (уполномоченный орган) и муниципальным унитарным предприятием

Петропавловск-Камчатского городского округа «Спецтранс» (ныне – ГУП «Спецтранс») (региональный оператор) заключено соглашение № 273 об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Камчатского края, в соответствии с которым истец наделяется статусом регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Камчатского края в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами и Территориальной схемой обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Камчатском крае (далее – схема обращения с отходами) (пункт 1.1 соглашения).

Согласно пункту 1.2 соглашения региональный оператор осуществляет деятельность в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами по регулируемым тарифам в области обращения с твердыми коммунальными отходами, устанавливаемым Региональной службой по тарифам и ценам Камчатского края.

В соответствии с пунктом 3.1 соглашения в обязанности регионального оператора входит осуществление сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов самостоятельно или с привлечением операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В силу пункта 3.5 соглашения региональный оператор обязан заключить договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственниками твердых коммунальных отходов по форме и в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Во исполнение возложенных на себя обязательств истец (региональный оператор) обратился к ООО УК «МКД» (потребитель) с предложением заключить договор оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами № 4272 от 22.07.2019, врученного ООО УК «МКД» в лице директора Фомичеву Ю.Е. 30.07.2019, что подтверждается оттиском регистрационного штампа ООО УК «МКД» с присвоением номера входящего документа № 264.

В соответствии с пунктом 3.1 договора региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в месте, которые определены

в настоящем договоре (Приложение № 1), и обеспечивать их сбор, транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение (далее – услуги) в соответствии с законодательством Российской Федерации, а потребитель обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора (Приложение № 1).

Порядок определения стоимости услуг определен во втором разделе договора.

В приложении № 1 к проекту договора указано наименование объекта – г. Петропавловск-Камчатский, ул. Набережная, д. 9, ул. Гришечко, д. 1, ул. Рябикова, д. 40, ул. Рябикова, д. 40 а, ул. Геофизическая, д. 13, ул. Беринга, д. 21 а, ул. Рябикова, д. 53, ул. Беринга, д.6, объем принимаемых ТКО – 205, 92 м3, адреса контейнерных площадок – г. Петропавловск-Камчатский, ул. Рябикова, д. 16, ул. Гришечко, д.1, ул. Рябикова, д. 40, ул. Геофизическая, д. 13, ул. Беринга, д. 21а, ул. Тимирязевский, д. 4, ул. Беринга, д. 6, а также периодичность вывоза ТКО – ежедневно.

Из пункта 2.5 договора следует, что оплата по договору производится потребителем до 10 числа месяца, следующего за расчетным периодом.

В пункте 2.7. договора указано, что основанием для расчетов по договору является акт выполненных работ в расчетном периоде, счет-фактура и счет на оплату, которые оформляются региональным оператором и отражают информацию о подлежащих оплате объемах оказанных услуг за расчетный период. Потребитель обязан до 01 числа месяца, следующего за расчетным, получить у регионального оператора счет на оплату, счет-фактуру, акт выполненных работ в расчетном периоде.

Согласно пунктам 2.8. договора в случае неполучения потребителем счета, счета-фактуры, акта выполненных работ до 10 числа месяца, следующего за расчетным, региональный оператор направляет документы в адрес Потребителя способами, указанными в пункте 2.8. договора. В случае если Потребитель не согласен с объемом оказанных Услуг, Потребитель обязан оплатить стоимость неоспариваемой части в срок, установленный настоящим договором и направить

региональному оператору обоснованный отказ от оспариваемой части объема услуг.(пункт 2.10. договора)

В случае неполучения ответа в течение десяти рабочих дней со дня направления стороне акта сверки, акт выполненных работ считается согласованным и подписанным обеими сторонами.

Срок действия договора от даты начала оказания услуг сроком по 31.12.2019. (пункт 8.1. договора)

В силу пункта 6.5 договора в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения потребителем обязательств по оплате договора региональный оператор вправе потребовать от потребителя уплаты неустойки в размере 1/130 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, от суммы задолженности за каждый день просрочки.

Однако требования регионального оператора о заключении договора оставлены ООО УК «МКД» без удовлетворения, подписанный со стороны ответчика экземпляр договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами обращению с твердыми коммунальными отходами в адрес ГУП «Спецтранс» возвращен не был.

В подтверждение фактического оказания услуг ООО УК «МКД» за период с 01.07.2018 по 31.07.2019 истцом в материалы дела представлены акты от 01.08.2019 № 11424, от 01.08.2019 № 11425, от 01.08.2019 акт сверки взаимных расчетов за август, на общую сумму 1 254 441, 05 руб., подписанные истцом в одностороннем порядке.

02.10.2019 истец направил в адрес ответчика письмо от 07.03.2019 № 3021 с требованием об оплате стоимости оказанных услуг, однако претензионное требование оставлено без удовлетворения, что явилось основанием для обращения в суд с настоящим иском заявлением.

В соответствии с пунктом 4 Правил обращениями с твердыми коммунальными отходами (далее по тексту – ТКО), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 (далее – Правила), обращение с ТКО на территории субъекта Российской Федерации обеспечивается региональными операторами в соответствии с

региональной программой в области обращения с отходами, в том числе с ТКО, и территориальной схемой обращения с отходами на основании договоров на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенных с потребителями.

Истец наделен статусом регионального оператора по результатам конкурсного отбора, проведенного в соответствии с требованиями Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и постановления Правительства Российской Федерации от 05.09.2016 № 881 «О проведении уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами».

Согласно статье 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах производства и потребления) региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами – юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора.

В соответствии с частью 1 статьи 24.7 Закона об отходах производства и потребления региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственниками твердых коммунальных отходов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами является публичным для регионального оператора. Региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами собственнику твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне его деятельности. Региональные операторы вправе заключать договоры на оказание услуг по обращению с другими видами отходов с собственниками таких отходов.

В силу пункта 1 статьи 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже

товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Согласно части 2 статьи 24.7 Закона об отходах производства и потребления по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в этом договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а собственник твердых коммунальных отходов обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Как следует из пункта 2 статьи 421 ГК РФ, понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Так, согласно части 4 статьи 24.7 Закона об отходах производства и потребления собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления.

Согласно пункту 1 статьи 435 ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора

Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса (пункт 3 статьи 434 ГК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 438 ГК РФ совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащей случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (пункт 1 статьи 432 ГК РФ).

Во исполнение положений статьи 5 Закона об отходах производства и потребления Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 утверждены Правила обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – Правила), устанавливающие порядок заключения договора на оказание услуг.

Согласно пунктам 6, 7 указанных Правил (в редакции, действовавшей до 27.12.2018) региональный оператор в течение месяца со дня наделения его статусом регионального оператора обязан направить всем потребителям по адресу многоквартирного дома или жилого дома, адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц либо в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, предложение о заключении договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами и проект такого договора. В случае если до даты начала обращения с отходами, указанной в соглашении, заключенном органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации и региональным оператором, региональный оператор не заключил договоры на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с потребителями, коммунальная услуга по обращению с твердыми коммунальными

отходами оказывается региональным оператором в соответствии с условиями соглашения.

Как усматривается из материалов дела, проект договора оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами № 4272 от 22.07.2019 был вручен ООО УК «МКД» в лице директора Фомичеву Ю.Е. 30.07.2019, однако подписанный экземпляр в ГУП «Спецтранс» возвращен не был.

При этом ответчиком не предоставлены доказательства, подтверждающие самостоятельный вывоз и утилизацию твердых коммунальных отходов способами, не нарушающими санитарного законодательства, заключения соответствующих договоров с третьими лицами, на основании которых можно сделать вывод о том, что истец не пользуется предоставляемой услугой по вывозу ТКО, предоставляемой региональным оператором при этом установлено, что истец в заявленный период оказывал услуги по вывозу твердых коммунальных отходов, а ответчик принимал услуги (обратное не доказано), то сложившиеся между ними отношения признаются договорными в силу части 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации вне зависимости от соблюдения формальных условий заключения договора.

Доказательств заключения договора с иной специализированной организацией в материалы дела не предоставлено.

Кроме того, Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 года № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 25.08.2008 года № 641 (вместе с Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами), утвержден порядок осуществления сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов, которым установлено, что потребители осуществляют складирование твердых коммунальных отходов, определённых договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, в соответствии со схемой обращения с отходами.

Таким образом, потребитель лишен возможности распоряжаться твердыми коммунальными отходами по своему усмотрению, он должен утилизировать их не иначе, как посредством услуг, оказываемых региональным оператором.

При этом согласно позиции, отраженной в пункте 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров», в тех случаях, когда потребитель пользуется услугами (энергоснабжение, услуги связи и т.п.), оказываемыми обязанной стороной, однако от заключения договора отказывается, арбитражные суды должны иметь в виду, что фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует считать в соответствии с пунктом 3 статьи 438 ГК РФ как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги (выполняющей работы). Поэтому данные отношения должны рассматриваться как договорные.

При таких обстоятельствах суд находит, что между сторонами в силу пункта 3 статьи 434, пункта 3 статьи 438 ГК РФ возникли соответствующие правоотношения, вытекающие из заключенного договора № 1728 от 10.05.2018 по возмездному оказанию услуг, регулирование которых предусмотрено главой 39 ГК РФ и общими нормами об обязательственных отношениях и договорах ГК РФ.

Суд также отмечает, что исходя из разъяснений, содержащихся в абзаце втором пункта 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 57 "О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств", арбитражный суд оценивает обстоятельства, свидетельствующие о заключенности и действительности договора, независимо от того, заявлены ли возражения по данному поводу.

В этой связи требование истца о признании договора заключенным, суд не расценивает как самостоятельное исковое требование, поскольку в силу указанных выше разъяснений суд в любом случае дает оценку заключенности и действительности договора.

В силу статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно пункту 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Постановлением Региональной службы по тарифам Камчатского края от 30.11.2018 № 303 утвержден единый тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами ГУП «Спецтранс» для потребителей Елизовского муниципального района на 2019 – 2021 годы.

В соответствии со статьями 309, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов в период времени, в течение которого они должны быть исполнены, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Факт оказания истцом услуг по вывозу твердых коммунальных отходов по указанным адресам подтвержден материалами дела. Ответчик не представил доказательств, опровергающих факт оказания услуг региональным оператором, подтверждающих наличие претензий по их качеству или факт оказания ответчику услуг по вывозу твердых коммунальных отходов другим лицом.

Вместе с тем доказательств, подтверждающих оплату 1 254 441, 05 руб. долга, либо опровергающих фактическое исполнение истцом обязательств, предусмотренных договором, ответчик в порядке статьи 65 АПК РФ суду не представил. Документально обоснованных возражений по предъявленному иску от ответчика не поступило.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из положений части 3.1 статьи 70 АПК РФ следует, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Часть 5 статьи 70 АПК РФ предусматривает, что обстоятельства, признанные и удостоверенные сторонами в порядке, установленном этой статьей, в случае их принятия арбитражным судом не проверяются им в ходе дальнейшего производства по делу.

Таким образом, положения части 5 статьи 70 АПК РФ распространяются на обстоятельства, которые считаются признанными стороной в порядке части 3.1 статьи 70 АПК РФ.

Поскольку ответчик, извещенный о наличии предъявленных к нему материально-правовых требований в соответствии со статьями 121-123 АПК РФ, не оспорил обстоятельства, на которые ссылался истец, суд, руководствуясь положениями части 3.1 статьи 70 АПК РФ, приходит к выводу, что обстоятельства, на которые истец ссылается в обоснование своих требований, считаются признанными ответчиком.

Оценив по правилам статьи 71 АПК РФ все представленные по делу доказательства, арбитражный суд приходит к выводу, что требования истца о взыскании 1 254 441, 05 руб. являются обоснованными и подлежащими удовлетворению на основании статей 309, 310, 781 ГК РФ.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по указанному договору, истец также обратился с требованием о взыскании с ответчика неустойки в сумме 34 448, 88 руб. за период с 11.09.2019 по 31.10.2019.

Согласно статье 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Неустойка (пена) является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязанностей.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (часть 1 статьи 330 ГК РФ).

Согласно пункту 6.5 договора в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения потребителем – ТСЖ обязательств по оплате договора региональный оператор вправе потребовать от потребителя – ТСЖ уплаты неустойки в размере 1/130 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, от суммы задолженности за каждый день просрочки.

В соответствии с требованиями статей 330, 331 ГК РФ условие об оплате неустойки согласовано сторонами в пункте 6.5 договора. Поскольку нарушение ответчиком обязательства по своевременной оплате оказанных услуг судом установлено, а соглашение о неустойке сторонами достигнуто, требование истца о взыскании неустойки за период с 11.09.2019 по 31.10.2019 заявлено правомерно.

Представленный расчет истца признан судом верным, а также не оспорен ответчиком. Ходатайства о снижении неустойки ответчиком не заявлено, в связи с чем требования истца подлежат удовлетворению в заявленной сумме.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки по день фактической уплаты долга.

Поскольку факт неисполнения ответчиком своих обязательств по договору от 22.07.2019 № 4272 установлен, а ответственность в виде уплаты неустойки предусмотрена данным договором, требование истца о взыскании с ответчика неустойки с 01.11.2019 до фактического погашения суммы долга подлежит удовлетворению.

При этом суд также учитывает разъяснения, содержащиеся по данному вопросу в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7.

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Государственная пошлина по иску составляет 25 889 руб., в силу статьи 110 АПК РФ расходы по ее уплате относятся на ответчика, и подлежат взысканию с него в пользу истца.

Руководствуясь статьями 1–3, 17, 27–28, 101–103, 110, 167–171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью УК «МКД» в пользу государственного унитарного предприятия Камчатского края «Спецтранс» 1 254 441,05 руб. долга, 34 448,88 руб. неустойки, 25 889 руб. расходов по уплате государственной пошлины, всего – 1 314 778,93 руб.

Производить взыскание с общества с ограниченной ответственностью УК «МКД» в пользу государственного унитарного предприятия Камчатского края «Спецтранс» неустойки на сумму долга 1 254 441,05 руб. с 01.11.2019 по день фактической уплаты долга из расчета 1/130 ключевой ставки ЦБ РФ, установленной на день предъявления соответствующего требования, от суммы долга за каждый день просрочки.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, а также в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.П. Березкина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 17.05.2019 7:15:48
Кому выдана Березкина Виктория Павловна